

Если  $\Phi(z)$  — комплекснозначная функция, аналитическая на открытом множестве, содержащем множество значений  $f$ , то  $\Phi(f) \in A_\alpha^p$ .

**Теорема 2.** Пусть  $0 < p \leq 1$ , последовательность  $\alpha$  удовлетворяет условиям  $\alpha_0 = 1$ ,  $\alpha_n \geq 1$ ,  $\alpha_n \alpha_i^{-1} \alpha_{n \ominus i} \leq C$  при  $n, i \in \mathbb{Z}_+$  и  $f \in A_\alpha^p$ . Если  $\Phi(z)$  — аналитическая функция на открытом множестве  $U$ , содержащем множество значений  $f$ , то  $\Phi(f) \in A_\alpha^p$ .

При  $p = 1$ ,  $\alpha_n \equiv 1$  и  $p_i \equiv 2$  теорема 2 была установлена Г. Н. Агаевым [2].

Работа выполнена при финансовой поддержке программы Президента “Ведущие научные школы РФ” (проект НШ-2970.2008.1).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Агаев Г. Н., Виленкин Н. Я., Джафарли Г. М., Рубинштейн А. И. *Мультипликативные системы функций и гармонический анализ на нуль-мерных группах*. — Баку: Элм, 1981.

2. Агаев Г. Н. *Теорема типа Винера для рядов по функциям Уолша* // ДАН СССР. — 1962. — Т. 142. — № 4. — С. 751–753.

**И. Ю. Выгодчикова**

Саратов, [VigodchikovaIY@info.sgu.ru](mailto:VigodchikovaIY@info.sgu.ru)

## О ЗАДАЧЕ ПРИБЛИЖЕНИЯ СЕГМЕНТНОЙ ФУНКЦИИ АЛГЕБРАИЧЕСКИМ ПОЛИНОМОМ С ОГРАНИЧЕНИЕМ ТИПА РАВЕНСТВА

Пусть  $n, N$  — целые числа,  $n \geq 0$ ,  $N \geq n + 1$ ,  
 $T = \{t_0 < t_1 < \dots < t_N\}$ ,  $A = (a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ ,

$p_n(A, t) = a_0 + a_1 t + \dots + a_n t^n$ . На сетке  $T$  задана сегментная функция  $\Phi(\cdot)$ ,  $\Phi(t_k) = [y_{1,k}; y_{2,k}]$ ,  $y_{2,k} \geq y_{1,k}$ ,  $k = \overline{0, N}$ . Обозначим  $f_1(A, t_k) = p_n(A, t_k) - y_{1,k}$ ,  $f_2(A, t_k) = y_{2,k} - p_n(A, t_k)$ ,  $f(A, t_k) = \max\{f_1(A, t_k), f_2(A, t_k)\}$ . Рассмотрим задачу:

$$\rho(A) := \max_{k=\overline{0, N}} f(A, t_k) \longrightarrow \min_{A \in D = \{A \in \mathbb{R}^{n+1} : p_n(A, t_s) = \nu\}}, \quad (1)$$

где  $t_s \in T$ ,  $\nu \in R$ . Обозначим

$$\rho^* = \min_{A \in R^{n+1}} \rho(A), \quad \mathfrak{R} = \{A \in R^{n+1} : \rho(A) = \rho^*\},$$

$$\rho^{**} = \min_{A \in D} \rho(A), \quad \mathfrak{R}(\nu) = \{A \in D : \rho(A) = \rho^{**}\}.$$

Из [1] вытекает, что задача (1) имеет решение и справедлива

**Теорема.** Пусть  $\mathfrak{R} \cap D = \emptyset$ . Вектор  $A^* \in R^{n+1}$  принадлежит множеству  $\mathfrak{R}(\nu)$  тогда и только тогда, когда  $p_n(A^*, t_s) = \nu$  и выполняется хотя бы одно из условий:

(I)  $\rho(A^*) = \theta$ , где  $\theta = \max\{y_{2,s} - \nu, \nu - y_{1,s}\}$ ;

(II)  $\exists n+1$  точек  $\Delta := \{t_{q_0} < \dots < t_{q_n}\} \subset T \setminus \{t_s\}$ , таких, что при  $s = 2$  или  $s = 1$  имеем:  $\rho(A^*) = f_s(A^*, t_{q_k})$ , если  $z(t_{q_k})$  — четно,  $\rho(A^*) = f_{3-s}(A^*, t_{q_k})$ , если  $z(t_{q_k})$  — нечетно, для  $k = \overline{0, n}$ , где через  $z(t_{q_k})$  обозначено количество точек множества  $\Delta$ , расположенных на интервале  $(t_s, t_{q_k})$  при  $t_s < t_{q_k}$  или  $(t_{q_k}, t_s)$  при  $t_s > t_{q_k}$ .

Критерий единственности решения задачи (1) и критерий распознавания крайних точек дословно повторяют соответствующие результаты из [2]. Несложно показать, что множество крайних точек  $E(\mathfrak{R}(\nu))$  для множества решений задачи (1) конечно. Пусть, далее,  $y_k = y_{2,k} = y_{1,k}$ ,  $k = \overline{0, N}$ . Обозначим  $\bar{t} = (t_0 + \dots + t_N)/(N+1)$ ,  $\bar{y} = (y_0 + \dots + y_N)/(N+1)$ . Считаем, что  $\bar{t} \in T$ . Положим  $t_s = \bar{t}$ ,  $\nu = \bar{y}$ , то есть полиномиальная оценка  $\hat{y}_k(A^*) = p_n(A^*, t_k)$ ,  $k = \overline{0, N}$ , исходной выборки  $\{y_k\}$  должна в среднем узле сетки принимать среднее

значение аппроксимируемых величин. Пусть  $\mathfrak{R}(\nu)$  содержит бесконечно много элементов. Введем в рассмотрение вспомогательное множество  $G$ , изначально положив  $G = E(\mathfrak{R}(\nu))$ . Во множестве  $\mathfrak{R}(\nu)$  иногда можно выделить один элемент, следуя такой процедуре.

Шаг 1. Обозначим через

$$TM = \{t_m \in T : \exists A_1, A_2 \in G, p_n(A_1, t_m) < y_m < p_n(A_2, t_m)\}.$$

Если  $TM = \emptyset$ , то процедура заканчивается.

Шаг 2. Полагаем  $A_\alpha = \alpha A_1 + (1 - \alpha) A_2$  и решаем относительно  $\alpha$  задачу

$$Z(\alpha) := \sum_{t_i \in TM} (y_i - p_n(A_\alpha, t_i))^2 \rightarrow \min_{\alpha}.$$

Ясно, что  $\alpha \in (0, 1)$ . Полагаем  $G = G \cup A_\alpha \setminus \{A_1, A_2\}$  и возвращаемся к шагу 1. На последнем шаге получаем нужную оценку  $\hat{y}_k(A_\alpha) = p_n(A_\alpha, t_k)$ ,  $k = \overline{0, N}$ . Результат отличается от применения классического метода наименьших квадратов к исходным данным.

Работа выполнена при финансовой поддержке программы Президента "Ведущие научные школы РФ" (проект НШ-2970.2008.1).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Выгодчикова И. Ю. Об условной задаче наилучшего приближения сегментной функции алгебраическим полиномом // Матем. Мех.: Сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2008. – Вып. 10.

2. Выгодчикова И. Ю. О задаче наилучшего приближения сегментной функции алгебраическим полиномом с ограничением // Тез. докл. Воронежск. зимн. матем. школы "Совр. методы теории функций и смежн. проблемы". – Воронеж, 2009. – С. 39–40.

**Н. С. Габбасов, Р. Р. Замалиев**

*Набережные Челны, Казань, zamrr@yandex.ru*

# **ОБОБЩЕННОЕ РЕШЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ ТРЕТЬЕГО РОДА С ФИКСИРОВАННЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ В ЯДРЕ**

Рассматривается линейное интегральное уравнение третьего рода с фиксированными особенностями в ядре (УТРФО)

$$Ax \equiv x(t) \prod_{j=1}^l (t - t_j)^{m_j} + \int_{-1}^1 K(t, s) [(s+1)^{p_1} (1-s)^{p_2}]^{-1} x(s) ds = y(t), \quad (1)$$

где  $t \in I \equiv [-1, 1]$ ,  $t_j \in (-1, 1)$ ,  $m_j \in \mathbb{N}$  ( $j = \overline{1, l}$ );  $p_1, p_2 \in \mathbb{R}^+$ ,  $K$  и  $y$  — известные непрерывные функции, обладающие определенными свойствами "гладкости" точечного характера,  $x$  — искомая функция, а интеграл понимается в смысле конечной части по Адамару. Исследуемые уравнения находят все более широкие применения как в теории, так и в приложениях. При этом естественными классами решений УТР, как правило, являются специальные пространства обобщенных функций. УТРФО вида (1) впервые исследовано в работе [1], где установлена его фредгольмовость.